

浙江理工大学本科毕业设计(论文)质量评估暂行办法

浙理工教〔2009〕92号

毕业设计(论文)是本科教学计划的重要组成部分,是理论与实践相结合的综合性训练环节,是衡量教学质量、学生毕业与学位授予的重要依据,对于培养学生实践能力、提高创新能力均具有重要作用。为全面贯彻教育部教高[2007]1号、2号文件精神,进一步提高毕业设计(论文)质量和管理水平,特制订本办法。

一、评估的对象

全校各本科专业的毕业设计(论文)原则上均要参与评估。

二、评估的原则

坚持以过程评估与目标评估相结合。在检查评估的目标、过程、条件三个方面,以教学效果为主,着重评估毕业设计(论文)的实际质量及对学生能力培养的实际效果。

三、评估的标准和等级

评估标准:依据《浙江理工大学本科毕业设计(论文)质量评估指标体系》进行评估。

毕业设计(论文)评估的等级分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级。

学院评估结果按符合率进行排名,符合率是指所抽专业学生毕业设计(论文)的校内评定成绩与专家评定成绩有偏差的篇数除以所抽学生数的百分数。

四、评估的组织和实施

学校每年根据各专业毕业生数量按一定比例抽取毕业设计(论文)进行评估。依据评估结果统计各学院的符合率。

五、本办法自公布之日开始执行,由教务处负责解释。

附表:浙江理工大学本科毕业设计(论文)质量评估指标体系

附表:

浙江理工大学本科毕业设计(论文)质量评估指标体系

项目	分值	优秀 ($1 > X \geq 0.9$)	良好 ($0.9 > X \geq 0.8$)	中等 ($0.8 > X \geq 0.7$)	及格 ($0.7 > X \geq 0.6$)	不及格 ($X < 0.6$)	分值
选题	10	紧扣本专业的培养目标,符合综合训练的基本要求;具有相当的先进性、深度和难度;能结合生产实际和科研实践进行,现实意义明显。	能较好地符合本专业的培养目标,达到能力训练的目的;具有一定的深度和难度;较好地结合实际,有现实意义。	基本符合本专业的培养目标,属于本专业的业务范围;深度和难度一般;基本能结合实际。	与本专业培养目标的符合程度较差;深度和难度较差;实际应用价值小。	不符合本专业的培养目标;没有实际应用价值。	
教师指导	10	任务书与指导开题报告质量好,内容明确;计划进度适当并严格执行;指导记录内容详细。	任务书与指导开题报告质量较好,内容明确;计划进度适当并能执行;指导记录内容较详细。	任务书与指导开题报告质量一般,内容较明确;计划进度较适当并能基本执行;有指导记录。	任务书与指导开题报告质量一般,内容不够明确;计划进度欠适当。	任务书与指导开题报告质量差,内容不明确;计划进度不适当。	
文献综述	10	除全部阅读教师指定的参考文献外,还独立检索和阅读较多的自选资料,文献综述质量好。	除全部阅读教师指定的参考文献外,还独立检索和阅读一定的自选资料,文献综述质量较好。	阅读教师指定的参考文献,文献综述质量尚可。	能阅读教师指定的参考文献,文献综述质量较差,文字数量较少。	未完成阅读任务,文献综述质量差,文字数量少。	
外文翻译	10	外文资料与毕业论文选题密切相关;译文准确、质量好,字数达到标准(原文字符1.5万或译文3000~4000字)。	外文资料与毕业论文选题相关;译文质量较好,字数达到标准。	外文资料与毕业论文选题相关;译文质量尚可,字数基本达到标准。	外文资料与毕业论文选题相关性较差;基本完成了外文翻译任务,但是译文有错误。	外文资料与毕业论文选题关联不大;译文质量差,错误多。	
学术水平与实际动手能力	25	设计(论文)研究方案合理,观点鲜明,见解独特、富有新意,对问题有深刻的分析,有较高的学术价值或	设计(论文)研究方案合理,见解较有新意、对问题分析较为深入,有一定的学术价值或应用价值;实验数	设计(论文)研究方案较合理,有一定的实际意义和应用价值,但对问题的分析不够深入;实验数据准确、可靠,	设计(论文)研究方案见解一般、立意不新,对问题的分析虽无深度但尚全面;实验数据稍有误差、动手	设计(论文)研究方案无新意,对问题的分析既无深度又不全面,或有抄袭、剽窃现象;实验马虎,数据不准确、不	

		较强的应用价值；实验数据准确、可靠，有较强的实际动手能力；设计(论文)成果突出。	据准确、可靠，有一定的实际动手能力；设计(论文)有一定的成果。	实际动手能力一般；成果有一定意义。	能力不强；成果很小。	可靠，动手能力差；未取得任何成果。	
综合应用基本理论与基本技能的能力	25	能熟练地综合运用本专业的基本理论和基本技能，理论联系实际能力强；论文的难易度适中，工作量足；能正确使用计算机进行研究工作，计算结果正确。	能熟练地掌握和运用有关基本理论，理论联系实际能力较强；论文的难易度适中，工作量较饱满；能正确使用计算机进行研究工作，计算结果正确。	能较好地掌握和运用有关基本理论，理论联系实际能力较强；论文的难易度较合适，工作量不够饱满；基本能正确使用计算机进行研究工作，计算结果基本正确。	能基本掌握和运用基本理论知识，理论联系实际能力较弱；论文的难度偏低，工作量不够饱满；未能很好地使用计算机进行研究工作，计算结果有差错。	基本理论模糊不清，基本技能不扎实，理论联系实际能力差；论文的难度低，工作量不足；计算机应用水平和能力差，计算结果有明显差错。	
文字表述与图表质量	5	设计(论文)结构严谨，逻辑缜密，论述层次清晰，文字流畅。如有图表，则图表制作精确、优美。	设计(论文)结构完整，逻辑性强，论述层次清晰，文字流畅。如有图表，则图表制作精确、规范。	设计(论文)结构合理，论述基本符合逻辑，层次分明，文字通顺。如有图表，则图表制作基本符合标准。	设计(论文)结构较松散，逻辑性不强，论述尚有层次，文字尚通顺。图表制作稍有误差，但尚可达到要求。	设计(论文)内容空泛，结构混乱，逻辑性差，文字表达不清，错别字较多。图表制作随意。	
规范要求	5	毕业设计(论文)文本格式完全符合规范化要求，文本主体部分(包括引言、正文与结论)字数达到标准，外文内容提要正确清楚，参考文献丰富，其他资料齐全。	设计(论文)格式达到规范化要求，文本主体部分(包括引言、正文与结论)字数达到标准，外文内容提要无明显差错和有相当数量的参考文献，其他资料齐全。	设计(论文)格式基本符合规范化要求，文本主体部分(包括引言、正文与结论)字数偏少，外文内容提要无明显差错和有一定数量参考文献，其他资料基本齐全。	设计(论文)格式勉强达到规范化要求，文本主体部分(包括引言、正文与结论)字数偏少，外文内容提要差错较多或缺少参考文献，其他资料基本齐全。	设计(论文)达不到规范化要求，文本主体部分(包括引言、正文与结论)字数过少，缺少外文内容提要或参考文献，其他资料也不齐全。	
评估等级(优秀、良好、中等、及格、不及格)：优秀 ≥ 90 分， $90 >$ 良好 ≥ 80 分， $80 >$ 中等 ≥ 70 分， $70 >$ 及格 ≥ 60 分，不及格 < 60 分							

注：X为权值。